

**Impacto del Programa del *Subsidio Económico Tipo C para el Adulto Mayor* en la Localidad
de Bosa en Bogotá entre el 2018-2019**

Autores:

Marisol Chacón Peña

Blanca Lilia Zamora Castañeda

Especialización en Gestión Pública

Universidad Nacional Abierta y a Distancia

Escuela De Ciencias Jurídicas y Políticas

Bogotá, D.C., Mayo de 2020

**Impacto del Programa del *Subsidio Económico Tipo C para el Adulto Mayor* en la Localidad
de Bosa en Bogotá entre el 2018-2019**

Autores:

Marisol Chacón Peña

Blanca Lilia Zamora Castañeda

Asesor del Trabajo: Jhonny Demarchy Sánchez

Especialización en Gestión Pública

Universidad Nacional Abierta y a Distancia

Escuela De Ciencias Jurídicas y Políticas

Bogotá, D.C., Mayo de 2020

Dedicatoria

Dedico este trabajo principalmente a Dios por haberme dado la vida y permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional, a mi compañero de vida por estar siempre ahí con su apoyo y amor incondicional, a mis hijos por su colaboración y comprensión, a mi compañera de trabajo de grado porque sin el equipo que conformamos, no hubiéramos logrado esta meta.

Marisol Chacón Peña

Dedico este trabajo a Dios y especialmente a mis hijos que estuvieron allí dándome fuerzas e incentivándome a seguir adelante a no desmayar en situaciones dispendiosas que se me presentaron a lo largo de ésta gran experiencia académica.

Blanca Lilia Zamora Castañeda

Agradecimientos

Agradecemos primeramente a Dios que nos abrió esta gran oportunidad tan importante para nuestras vidas, por sembrar en nosotras el querer subir otro peldaño más en nuestra vida profesional y laboral, al igual que a la Secretaria Distrital de Gobierno quien hizo posible llevar a cabo esta especialización ya que creyeron en nosotras como servidoras públicas y nos apoyaron económicamente para lograrlo, a nuestros hijos y familia que estuvieron allí dándonos fuerzas e incentivándonos a seguir adelante a no desmayar en situaciones dispendiosas que se nos presentaron a lo largo de ésta gran experiencia académica. A todas las personas que nos apoyaron y han hecho que este trabajo se realice con éxito, en especial a la Alcaldía Local de Bosa, quienes nos abrieron las puertas y compartieron sus proyectos para ponerlos en práctica y a nuestro amigo incondicional Félix Gutiérrez por su gran apoyo y enseñanzas.

Por otra parte, agradecer a la Universidad Nacional Abierta y a Distancia, a nuestros tutores en especial al Doctor Jhonny Demarchy Sánchez; quienes estuvieron allí para colaborarnos con sus conocimientos para que cada día creciéramos como profesionales especializados. Gracias por su apoyo incondicional, su dirección, conocimiento y enseñanza que nos permitió el desarrollo de esta monografía.

Resumen

Para el año 1993, existía una situación problemática con respecto al desempleo y desamparo de muchas personas en avanzada edad, por lo que se han creado varios programas de amparo y protección con miras a promover “un trato de dignificación” de aquellas personas en situación de vulnerabilidad manifiesta (DANE, enero, 2020). Esa problemática creciente, por diversas razones, hace que surja el programa “Colombia Mayor”, a partir de un convenio de cooperación entre la Alcaldía Mayor de Bogotá, el Ministerio de Trabajo de Colombia y otras entidades adscritas a los gobiernos distrital y nacional, entregando una mensualidad a las personas mayores que cumplan con los requisitos exigidos.

Sin embargo, se pretende establecer en este trabajo de investigación que, a pesar de que se tienen establecidos unos criterios de ingreso, de priorización de beneficiarios, así como unas causales de pérdida del subsidio, no se garantiza el acceso a la población adulta mayor en situación de vulnerabilidad en la localidad. Existen inconsistencias para la identificación de los adultos mayores para hacerlos parte del programa “Adulto Mayor”, haciendo que algunos de estas personas en mayor situación de vulnerabilidad, no tienen acceso a estos subsidios.

Entonces, se busca analizar y describir el impacto de este programa en el mejoramiento de la calidad de vida de los adultos mayores en la localidad de Bosa, identificando los procedimientos y restricciones de ingreso y describiendo la gestión realizada en los años 2018 y 2019 para el mejoramiento de la calidad de vida de esta población. A través de la recolección de encuestas y la investigación en la base de datos del Subsidio Económico Tipo C, se evidencia que la gran mayoría de la población pertenece al estrato 2, en un 67% corresponde al género femenino, y en un 58% se encuentran en un rango de edad entre los 59 y los 61 años. Sin embargo, también se evidencia que hay dos personas en la muestra evaluada que no cumplen con la edad mínima de ingreso al programa.

Palabras claves:

Bienestar, Persona Mayor, Sisbén, Subsidio Monetario.

Abstract

By 1993, there was a problematic situation regarding to unemployment and homelessness of many elderly people, for which several protection and protection programs have been created with a view to promoting "dignifying treatment" of those in a situation of manifest vulnerability (DANE, January, 2020). This growing problem, for various reasons, has led to the emergence of the "Colombia Mayor" program, based on a cooperation agreement between the Mayor's Office of Bogotá, the Ministry of Labor of Colombia and other entities attached to the district and national governments, delivering a monthly payment to the elderly who meet the requirements.

However, it is intended to establish in this research work that, although there are established criteria for entry, prioritization of beneficiaries, as well as causes for loss of the subsidy, access to the older adult population in situation of vulnerability in the locality. There are inconsistencies in the identification of older adults to make them part of the "Senior Adult" program, causing some of these people in a greater situation of vulnerability, do not have access to these subsidies.

Then, it seeks to analyze and describe the impact of this program on the improvement of the quality of life of the elderly in the town of Bosa, identifying the procedures and entry restrictions and describing the management carried out in 2018 and 2019 for the improvement of the quality of life of this population. Through the collection of surveys and research in the database of the Economic Subsidy Type C, it is evidenced that the vast majority of the population belongs to socioeconomic stratum 2, 67% corresponds to the female gender, and 58% belongs to an age range between 59 and 61 years. However, it is also evident that there are two people in the evaluated sample who do not meet the minimum age to enter the program.

Keywords:

Wellness, Old person, Sisben, Monetary subsidy.

Tabla de Contenido

Resumen.....	5
Palabras claves:	6
Abstract	7
Keywords:	8
Lista de Tablas	11
Lista de Figuras	12
Capítulo I	13
Introducción	13
Descripción del Problema	19
1. Planteamiento del problema.....	19
2. Pregunta de investigación	19
Justificación y Viabilidad.	20
Objetivos	22
1. Objetivo General	22
2. Objetivos Específicos.....	22
Capítulo II	23
Marco Referencial.....	23
1. Marco Teórico	23
2. Marco Contextual.....	27

3. Marco Normativo.....	29
3.1. Normatividad Nacional	29
3.2. Documentos CONPES	30
3.3. Normas Distritales.....	31
4. Marco Metodológico.....	32
Resultados	35
Conclusiones	38
Referencias Bibliográficas	39
Anexos	43
Anexo 1. Muestra poblacional de beneficiarios del Subsidio Económico Tipo C en la Localidad de Bosa	43
Anexo 2. Ficha de Seguimiento Subsidio Económico Tipo C.....	47
Anexo 3. Ficha SIRBE	48

Lista de Tablas

Tabla 1. Criterios de ingreso	14
Tabla 2. Criterios de priorización	15
Tabla 3. Causales de pérdida del subsidio.	15
Tabla 4. Cobertura y valores de aporte del subsidio para el programa	16
Tabla 5. Muestra poblacional de beneficiarios del Subsidio Económico Tipo C en la Localidad de Bosa	42

Lista de Figuras

Figura 1. Distribución por estrato	34
Figura 2. Distribución por género	35
Figura 3. Distribución por edad	36
Figura 4. Distribución por edad y género	37

Capítulo I

Introducción

Para el mes de enero de 2020, a nivel nacional la tasa de desempleo fue 13,0%, la tasa global de participación 62,5% y la tasa de ocupación 54,4%. En el mismo mes del año anterior estas tasas fueron 12,8%, 63,5% y 55,3%, respectivamente. (Departamento Nacional de Estadísticas de Colombia- DANE. Boletín Técnico, enero, 2020). Y en ese mes de 2020, en 13 ciudades y áreas metropolitanas la tasa de desempleo en el total de las 13 ciudades y áreas metropolitanas fue 12,9%, la tasa global de participación 65,6% y la tasa de ocupación 57,2%. Para el mismo mes de 2019 se ubicaron en 13,7%, 65,3% y 56,4%, respectivamente (DANE, enero, 2020).

Y la tasa de desempleo según sexo, a nivel nacional, la tasa de desempleo de los hombres en el trimestre móvil noviembre 2019 - enero 2020 se ubicó en 8,1%, para las mujeres fue 13,9%. En el trimestre móvil noviembre 2018 - enero 2019 estas tasas se ubicaron en 7,8% y 14,0%, respectivamente (DANE, enero, 2020).

Con número de personas inactivas en el contexto nacional, durante el trimestre móvil noviembre 2019 - enero 2020, que se dedicó principalmente a realizar oficios del hogar (43,0%) y a estudiando (35,0%). (DANE, enero, 2020).

Por ello, a manera de ejemplo, es así, como en el periodo noviembre 2019- enero 2020, las ciudades que registraron las mayores tasas de desempleo fueron:

1. Quibdó: Tasa de desempleo 20,0%; tasa global de participación 55,6%; tasa de ocupación 44,5% y tasa de subempleo objetivo 3,8%.

2. Ibagué: Tasa de desempleo 18,6%; tasa global de participación 62,2%; tasa de ocupación 50,7% y tasa de subempleo objetivo 9,5%. 3. Florencia: Tasa de desempleo 17,6%; tasa global de participación 60,7%; tasa de ocupación 50,0% y tasa de subempleo objetivo 5,6%. (DANE, enero, 2020).

Lo anterior es, para indicar que, en el año 1993, existía una situación problemática igual o similar a lo que allí se menciona, con respecto al desempleo y desamparo de muchas personas en avanzada edad, por lo que, se han creado unos varios programas de amparo y protección con miras a promover “un trato de dignificación” de aquellas personas en situación de vulnerabilidad manifiesta (DANE, enero, 2020).

Esa problemática en estado creciente, por diversas razones, hace que surja el programa “Colombia Mayor” con fundamento en la seguridad social emanada de la Ley 100 de 1993, “cuyo objeto es apoyar económicamente a aquellas personas que cumplan con los requisitos previstos en la normatividad vigente” (Portal Bogotá, 2016). Es decir, busca mejorar y/o aumentar la protección a personas adultas mayores con la entrega de un subsidio económico que pueden estar en situación de desamparo, no tienen pensión o viven en la indigencia o en extrema pobreza (Fondo de Solidaridad Pensional de Colombia).

Es así, como la Alcaldía Mayor de Bogotá y el Ministerio del Trabajo de Colombia, por medio de un convenio de cofinanciación y cooperación entre la Alcaldía Mayor de Bogotá, el Ministerio de Trabajo, la Secretaría de integración Social, la Subdirección para la Vejez y el Consorcio Colombia Mayor, para el apoyo económico en el Distrito Capital por medio del programa “Colombia Mayor” de una mensualidad de \$120.000 pesos para las personas que cumplan con los requisitos exigidos (Portal Bogotá, 2016)

Por ello, en el año 2016 fueron asignados los siguientes cupos por localidad: Usaquén 1.264; Chapinero 254; Santa Fe 2.367; San Cristóbal 5.469; Usme 4.741; Tunjuelito 1.289; Bosa 4.903; Kennedy 4.222; Fontibón 786; Engativá 3.612; Suba 2.644; Barrios Unidos 537; Teusaquillo 87; Mártires 912; Antonio Nariño 552; Puente Aranda 645; Rafael Uribe 5.056 y Ciudad Bolívar 7.837 (Portal Bogotá, 2016).

Los criterios implementados para obtener el beneficio y/o protección la alcaldía de Bogotá (Portal Bogotá, 2016), son los siguientes:

Tabla 1

Criterios de ingreso

#	Criterio
1	Ser colombiano.
2	Tener como mínimo, tres años menos de la edad que rija para adquirir el derecho a la pensión de vejez de los afiliados al Sistema General de Pensiones. 54 años Mujeres – 59 años Hombres.
3	Estar clasificado en los niveles 1 o 2 del Sisbén y carecer de rentas o ingresos suficientes para subsistir. Se trata de personas que se encuentran en una de estas condiciones: Viven solas y su ingreso mensual no supera medio salario mínimo legal mensual vigente; o viven en la calle y de la caridad pública; o viven con la familia y el ingreso familiar es inferior o igual al salario mínimo legal mensual vigente; o residen en un Centro de Bienestar del Adulto Mayor; o asisten como usuario a un Centro Diurno.
4	Haber residido durante los últimos diez (10) años en el territorio nacional.

Nota: Recuperado de “El programa que entrega subsidios económicos al adulto mayor en Bogotá” de Portal Bogotá, (8 de junio, 2016). Recuperado de: <https://bogota.gov.co/mi-ciudad/integracion-social/subsidios-economicos-para-adulto-mayor-en-bogota>

Tabla 2***Criterios de priorización***

#	Criterio
1	La edad del aspirante.
2	Los niveles 1 y 2 del Sisbén.
3	La minusvalía o discapacidad física o mental del aspirante.
4	Personas a cargo del aspirante.
5	Ser adulto mayor que vive solo y no depende económicamente de ninguna persona.
6	Haber perdido el subsidio al aporte en pensión por llegar a la edad de 65 años y no contar con capacidad económica para continuar efectuando aportes a dicho sistema. En este evento, el beneficiario deberá informar que con este subsidio realizará el aporte a pensión con el fin de cumplir los requisitos. Este criterio se utilizará cuando al beneficiario le hagan falta máximo 100 semanas de cotización.
7	Pérdida de subsidio por traslado a otro municipio.
8	Fecha de solicitud de inscripción al programa en el municipio.
9	Madres comunitarias sin acceso al Sistema General de Pensiones.

Nota: Recuperado de “El programa que entrega subsidios económicos al adulto mayor en Bogotá” de Portal Bogotá, (8 de junio, 2016). Recuperado de: <https://bogota.gov.co/mi-ciudad/integracion-social/subsidios-economicos-para-adulto-mayor-en-bogota>

Tabla 3***Causales de pérdida del subsidio***

#	Criterio
1	Muerte del beneficiario.
2	Comprobación de falsedad en la información suministrada o intento de conservar fraudulentamente el subsidio.
3	Percibir una pensión.
4	Percibir una renta entendida como la utilidad o beneficio que se obtiene de alguna actividad o bien en cuantía superior a la establecida en el numeral 3 del artículo 30 del decreto 3771 de 2007.

- 5 Percibir otro subsidio a la Vejez en dinero, que sumado con el programa de Protección Social al Adulto Mayor sea superior a ½ SMMLV otorgado por alguna entidad pública
- 6 Mendicidad comprobada como actividad productiva.
- 7 Comprobación de realización de actividades ilícitas, mientras subsista la condena.
- 8 Traslado a otro municipio o distrito.
- 9 No cobro consecutivo de subsidios programados en dos giros.

Nota: Recuperado de “El programa que entrega subsidios económicos al adulto mayor en Bogotá” de Portal Bogotá, (8 de junio, 2016). Recuperado de: <https://bogota.gov.co/mi-ciudad/integracion-social/subsidios-economicos-para-adulto-mayor-en-bogota>

Siendo el valor del subsidio otorgado por beneficiario del programa 'Colombia Mayor', que reciben bimestralmente el subsidio económico directo del Fondo de Solidaridad Pensional (FSP) y la cofinanciación de la Secretaría Distrital de Integración Social.

Tabla 4

Cobertura y valores de aporte del subsidio para el programa ‘Colombia Mayor’.

Cobertura	Valor subsidio mensual cofinanciado	Valor aporte ministerio del trabajo – FSP	Valor aporte distrito
47.177	\$ 120.000 Mensual	\$ 75.000 Mensual	\$ 45.000 Mensual

Nota: Recuperado de “El programa que entrega subsidios económicos al adulto mayor en Bogotá” de Portal Bogotá, (8 de junio, 2016). Recuperado de: <https://bogota.gov.co/mi-ciudad/integracion-social/subsidios-economicos-para-adulto-mayor-en-bogota>

Teniendo en cuenta lo expresado, en los párrafos anteriores, en coherencia y congruencia con lo expresado desde el título, se pretende establecer en este trabajo de investigación, que no se aplica un proceso que filtre, verifique y garantice el acceso a toda la población adulta mayor en situación de vulnerabilidad de Bogotá localidad de Bosa, aunque se expresa de manera pública cuales son los criterios de ingreso, de priorización de beneficiarios y las causales de pérdida del subsidio económico en el programa “Adulto Mayor”.

Para este proyecto se utiliza un enfoque de tipo sistemático, el cual permitirá describir la problemática que se ha evidenciado como son las posibles fallas que puedan existir en los filtros

de focalización de las bases de datos, de selección y priorización de los beneficiarios de esta ayuda.

El método que se va a utilizar es el deductivo, el cual se asocia con la investigación cuantitativa. Se realiza en los tiempos reales, se realiza un análisis profundo de los datos recogidos de la investigación par que no se produzcan anomalías (Grupo Magenta, 2019). Este análisis se realizará con base en encuestas y en una revisión de la base de datos de los beneficiarios del Subsidio Tipo C en la localidad de Bosa, seleccionando una muestra aleatoria y analizando diferentes variables demográficas.

Descripción del Problema

1. Planteamiento del problema

En el acápite anterior, se ha indicado la situación creciente de la población adulta mayor del distrito no solamente en edad sino también en situación de vulnerabilidad por las condiciones manifiestas arriba de abandono, sin pensión entre otras. Lo que se agrava con la circunstancia de inconsistencia y/o falta de un proceso real y efectivo que identifique, conlleve y garantice a la protección de todos los adultos mayores en tales condiciones para hacerlos parte del programa “Adulto Mayor” de tal manera que llegue a todas las personas que realmente cumplen con los requisitos entre el 2018- 2019 a partir del estudio y revisión de la base de datos que conlleve a la verificación de idoneidad de ingreso y exclusión del beneficio del programa.

El análisis descriptivo conforme al método cualitativo de las inconsistencias en el proceso de selección y asignación de cupos en el programa “Adulto Mayor” conforme aumenta esa la población en vulnerabilidad permite proponer estrategias para lograr una cobertura de protección coherente y congruente en el que los beneficiarios sean quienes realmente lo necesitan. Entonces, se plantea un método de investigación cuantitativo de tipo deductivo, realizando un análisis profundo del contexto y de la información recogida en la investigación, de tal forma que no se presenten ambigüedades. Para este caso concreto, el análisis de la base de datos de los beneficiarios del Subsidio Tipo C es importante para tener una idea de los criterios actuales de selección de la población cubierta y las posibles anomalías que existan en ésta.

2. Pregunta de investigación

¿Cuál ha sido el impacto del Programa del Subsidio Económico Tipo C en el mejoramiento de la calidad de vida del Adulto Mayor en la Localidad de Bosa de Bogotá entre el 2018 a 2019?

Justificación y Viabilidad.

Los índices de envejecimiento de la población están en aumento ya que el promedio de expectativa de vida en el mundo creció 5,5 años según la Organización Mundial de la Salud (López, 2019), por lo tanto, una persona nacida en el 2016 podría vivir hasta los 72 años. Adicionalmente, el DANE agrega que un 20 por ciento de los adultos mayores viven en un hogar unipersonal, es decir que se hacen cargo de sí mismos, lo cual hace que puedan tener dificultades de llegar a experimentar problemas en su salud u otras complicaciones. Buena parte de esta población no cuenta con ingresos fijos como pensiones y, por lo tanto, tienen dificultades para cumplir sus necesidades básicas; especialmente en una localidad con la mayoría de su población en estratos 1 y 2, como lo es Bosa (García, 2013).

Los programas de ayuda al adulto mayor diseñados por el Distrito Capital de Bogotá D.C. pretenden responder a estas necesidades. Sin embargo, se encuentra que muchos de estos programas cuentan con beneficiarios que no cumplen los requisitos mínimos, o que realmente no necesitan de estos subsidios, dificultando la focalización de los subsidios a la población más vulnerable y ocasionando desprotección a los adultos mayores.

Por ende, el propósito de este proyecto de investigación es fortalecer la toma de decisiones en cuanto a la asignación de los subsidios tipo C del programa Colombia Mayor por parte de la Alcaldía Local de Bosa, con el fin de aumentar la protección de los adultos mayores, quienes se encuentran desamparados o en situación de vulnerabilidad por falta de ingresos económicos. Para esto, se realizará un filtro para que las personas que no cumplen los requisitos mínimos de ingreso al programa no puedan acceder a los beneficios de éste, permitiendo focalizar la entrega de estos beneficios a quienes realmente lo necesitan.

Este proyecto será conveniente porque permitirá que, con la aplicación de los criterios presentados en la introducción de este documento, se tendrá una mejor cobertura y mayor focalización de los subsidios asignados a los adultos mayores, evitando que ingresen personas no aptas según estos requisitos, y permitiendo que la población que se encuentra en lista de espera pueda recibir estos auxilios.

Los beneficios esperados con esta investigación son:

- Diseñar una herramienta que tenga alta confiabilidad y transparencia para mejorar la toma de decisiones en la asignación de subsidios tipo C en la localidad de Bosa.
- Permitir que la población adulta mayor más vulnerable de la localidad pueda acceder de forma efectiva a los subsidios, cumpliendo con los requisitos establecidos por la Secretaría de Integración Social.
- Evitar que personas no aptas ingresen al programa Colombia Mayor y reciban subsidios tipo C en la localidad de Bosa.

Para comprender este problema, se plantea realizar una investigación de tipo descriptivo, ya que se ajusta a la pregunta de investigación que se pretende resolver. De acuerdo con lo anterior, se puede justificar o discrepar de las variables que puedan surgir a través de su ejecución. Esta investigación es de tipo cuantitativo, ya que se recopila datos de una muestra representativa de los adultos mayores inscritos al subsidio tipo C en la localidad de Bosa, analizando los datos estadísticos representativos de la muestra poblacional seleccionada. Se utilizarán además preguntas cerradas las cuales ayudan a no desviarnos del propósito inicial de la investigación por que se busca la medición y recolección de datos estadísticos, utilizando cuestionarios y encuestas.

Objetivos

1. Objetivo General

Analizar y describir cuál ha sido el impacto del programa del Subsidio Económico Tipo C en el mejoramiento de la calidad de vida del Adulto Mayor en la Localidad de Bosa entre el 2018-2019 a partir del cumplimiento de los requisitos exigidos.

2. Objetivos Específicos

- Identificar el procedimiento y exigencias de ingreso y exclusión del beneficio del Programa “Subsidio Económico Tipo C” del adulto mayor en la localidad de Bosa de Bogotá entre el 2018-2019.
- Describir la gestión administrativa realizada entre el año 2018- 2019 para la asignación de los cupos en el programa del Subsidio Económico Tipo C en el mejoramiento de la calidad de vida del Adulto Mayor en la localidad de Bosa en Bogotá.
- Analizar el impacto del programa del Subsidio Económico Tipo C en el mejoramiento de la calidad de vida del Adulto Mayor en la localidad de Bosa en Bogotá.

Capítulo II

Marco Referencial

1. Marco Teórico

Para el mes de enero de 2020, a nivel nacional la tasa de desempleo fue 13,0%, la tasa global de participación 62,5% y la tasa de ocupación 54,4%. En el mismo mes del año anterior estas tasas fueron 12,8%, 63,5% y 55,3%, respectivamente. (DANE, enero, 2020). Y en ese mes de 2020, en 13 ciudades y áreas metropolitanas la tasa de desempleo en el total de las 13 ciudades y áreas metropolitanas fue 12,9%, la tasa global de participación 65,6% y la tasa de ocupación 57,2%. Para el mismo mes de 2019 se ubicaron en 13,7%, 65,3% y 56,4%, respectivamente (DANE, enero, 2020).

Y la tasa de desempleo según sexo, a nivel nacional, la tasa de desempleo de los hombres en el trimestre móvil noviembre 2019 - enero 2020 se ubicó en 8,1%, para las mujeres fue 13,9%. En el trimestre móvil noviembre 2018 - enero 2019 estas tasas se ubicaron en 7,8% y 14,0%, respectivamente (DANE, enero, 2020).

Con número de personas inactivas en el contexto nacional, durante el trimestre móvil noviembre 2019 - enero 2020, que se dedicó principalmente a realizar oficios del hogar (43,0%) y a estudiando (35,0%). (DANE, enero, 2020).

Es así, como en el periodo noviembre 2019- enero 2020, las ciudades que registraron las mayores tasas de desempleo fueron:

1. Quibdó: Tasa de desempleo 20,0%; tasa global de participación 55,6%; tasa de ocupación 44,5% y tasa de subempleo objetivo 3,8%. 2. Ibagué: Tasa de desempleo 18,6%; tasa

global de participación 62,2%; tasa de ocupación 50,7% y tasa de subempleo objetivo 9,5%. 3.

Florencia: Tasa de desempleo 17,6%; tasa global de participación 60,7%; tasa de ocupación 50,0% y tasa de subempleo objetivo 5,6%. (DANE, enero, 2020).

Lo anterior, para indicar que, en el año 1993, existía una condición igual o similar a la que hoy se refleja en cuanto al índice de desempleo y de desamparo de muchas personas, en especial aquellas en avanzada edad, por lo que, se han creado un número de programas de amparo y protección con miras a un “un trato de dignificación” aquellas personas con situación de vulnerabilidad manifiesta (DANE, enero, 2020).

El estudio ‘Misión Colombia Envejece’, realizado en el año 2015, muestra la preocupante situación de los adultos mayores en el país, tanto en la actualidad, como a futuro. El estudio revela lo siguiente:

En Colombia la relación entre la tasa de pobreza en el total nacional y la que corresponde a los mayores de 65 años, aparte de representar más del doble de diferencia (19,51 por ciento tasa nacional y 44 por ciento la de las personas mayores de 65 años), es la más alta de todos los países de América Latina investigados. (“Las personas mayores de Colombia”, 2015, párr. 1).

En el artículo se menciona también que habrá un incremento poblacional de los adultos mayores en el país. En el 2015 la población mayor de 60 años en Colombia se estima en 5,2 millones, lo cual corresponde al 10,8 por ciento de la población. Sin embargo, y de acuerdo con las proyecciones, se espera que este número llegue a 14,1 millones de personas en el 2050, y que represente el 23 por ciento del total de habitantes. De esta población estimada, se espera que el

32 por ciento sufra de algún tipo de enfermedad crónica, como lo son la hipertensión arterial, la diabetes, la artritis o la depresión. (“Las personas mayores de Colombia”, 2015). Bajo este panorama, es muy preocupante que, a pesar de todo lo descrito, el nivel de cobertura pensional en Colombia es muy bajo, debido a que tan sólo uno de cada cuatro adultos mayores del país recibe una pensión, existiendo una diferencia más marcada en el caso de las mujeres, ya que la cobertura pensional pasa a ser de una en siete. En materia de pensiones preocupa el hecho de que solo una de cada cuatro personas mayores recibe una pensión en el país y si se mira ese indicador en las mujeres apenas una de cada siete cuenta con ella (“Las personas mayores de Colombia”, 2015).

Por su parte, la revista Semana, en su edición del 6 de enero de 2017, manifiesta que el 72 % de los adultos mayores del país no tienen la posibilidad de acceder a un servicio de cuidados especiales de tipo geriátrico. Para mejorar la condición de vida de esta población, el informe descrito en Semana, y realizado por la Universidad de La Sabana y la Asociación Colombiana de Gerontología y Geriatría, propone un aumento tanto de la cobertura, como del acceso a las pensiones, así como fortalecer las redes familiares y sociales, de tal forma que los adultos mayores no se enfrenten a la soledad, y por último, aumentar la cobertura y educación de los cuidadores.

Por otra parte, el presidente de Fasecolda, Jorge Humberto Botero, explica que:

Actualmente solo 23% de las personas de la tercera edad reciben una pensión, que sin una reforma al sistema de la seguridad social ese porcentaje va a disminuir hacia 18,8% para 2050, y que, “en Colombia la vejez es la principal causa de la pobreza”. (“Sólo 23% de los adultos”, 2017, párr. 2).

Y por otra parte, Botero estima que sólo 7,8 millones de colombianos cotiza en pensión, en un sistema pensional que tiene cerca de 21 millones de afiliados. Esto implica que el 65% de los colombianos no está ahorrando para su pensión, lo que hace al sistema insostenible (“Sólo 23% de los adultos”, 2017).

La falta de atención y protección también incide negativamente en la calidad de vida de los adultos mayores en el país. Esta situación se verá agravada por el crecimiento poblacional de los mayores de 60 años en Colombia, puesto que se estima que, para antes del 2021, habrá un adulto mayor por cada dos adolescentes. Adicionalmente, las condiciones para atender integralmente a esta población son deficientes, lo cual es más preocupante con las cifras del Ministerio de Salud que reportan que 8 de cada 10 adultos mayores sufren más de una enfermedad (Fernández, 2018). La depresión como problema de salud también es un tema que debe considerarse, puesto que el 41 por ciento de los adultos mayores padecen de ésta, y un 30% se encuentra en un estado de abandono total, lo que empeora la situación (Fernández, 2018).

Portafolio, en su publicación del 3 de septiembre de 2018, conforme al Censo de ese año, evidencia que el porcentaje de personas mayores de 60 años aumentó en el país, asegurando que mientras que en 1985 esta población era el 3,98%, en 2018 aumentó a 9,23%. “Para el 2018 tenemos 40,4 personas mayores de 60 años por cada 100 personas menores de 15 años. En el año 2005 eran 28,7”. De acuerdo con los datos preliminares del Censo 2018, el departamento con mayor índice de envejecimiento es Quindío con 70,43 personas mayores de 60 años por cada 100 menores de 15. Le siguen Caldas (69,34), Valle del Cauca (60,28), Risaralda (59,54), Tolima (52,08), Nariño (50,82), Bogotá (50,17), Boyacá (50,13), Antioquia (48,73) y Santander (44,23).

Por su parte, Vichada cuenta con el menor índice, con 10,76 personas mayores de 60 años por cada 100 menores de 15, seguida de Amazonas con 14,31, La Guajira (14,41), Guainía (15,11), Vaupés (16,84), Chocó (20,40), Arauca (20,40), Casanare (20,55), Guaviare (20,72) y Cesar (22,03). (Portafolio, 2018).

2. Marco Contextual

Bosa, localidad No. 7 del Distrito Capital de Bogotá fue un importante poblado indígena en la época precolonial. Esta se encontraba ubicada a 3 horas de camino desde Bogotá, se caracteriza por su clima frío, con buenas condiciones para el cultivo, ganadería y caza. Su nombre, que viene del lenguaje indígena y está representado por el jeroglífico de una nariz con las fosas abiertas que significa, según los chibchas, “el segundo día de la semana” o “cercado para guardar y defender las mieses” (IDIGER, 2017). Era tierra de indígenas y estaba bajo el mando del dueño y señor del poblado el cacique Techotiva, cuyos descendientes llevan apellidos como Neuta, Chiguazuque, Tunjo u Orobajo. Bosa fue escenario permanente de encuentros de guerra y paz entre los chibchas y otras comunidades de regiones cercanas como los Panches, ubicados en las hoy regiones del Sumapaz y Tequendama (IDIGER, 2017).

La localidad se encuentra al sur occidente de la ciudad y limita por el norte con la localidad de Kennedy; por el sur con la localidad de Ciudad Bolívar y el municipio de Soacha; por el oriente con las localidades de Kennedy y Ciudad Bolívar, y por el occidente con el municipio de Mosquera.

La proyección de la población para la localidad de Bosa, se encuentra por agrupación quinquenal de edades y desagregación por sexo para el periodo 2016-2020. Es importante señalar que se verificó que la suma de la población anual de la localidad es igual al total proyectado por

el DANE y posteriormente se construyen algunos indicadores de estructura que complementan la información de los volúmenes poblacionales proyectados. Se pudo establecer un panorama general de los procesos de fecundidad y envejecimiento de la localidad, los gráficos muestran que en el Censo Nacional de Población 1993, la localidad de Bosa contaba con una estructura aproximadamente piramidal, pero con algunos ensanchamientos, en la población de 14 años o menos, y la de 20 a 34 años, que indican inmigración, posiblemente debida a la recepción de población desplazada. Para el 2005, se observa una fuerte reducción de la población de 4 años o menos, esto como resultado de una reducción en la natalidad. Para 2020 se espera que continúe el descenso en la fecundidad, al igual que descienda levemente la mortalidad, y esto se refleje en un aumento de población en los grupos de edad superiores (IDIGER, 2017).

La pobreza debe entenderse desde su integridad y complejidad, no solamente desde el ingreso de una persona o la posibilidad de adquirir bienes y servicios o su percepción de la misma, más bien, como la posibilidad de acceder a una vida digna, con oportunidades de inclusión social. El indicador de necesidades básicas insatisfechas (NBI), es la principal medida de pobreza estructural. Tiene la ventaja de medir la pobreza multidimensionalmente al abarcar aspectos tales como acceso a servicios sanitarios, condiciones de vida, dependencia económica, inasistencia escolar y hacinamiento. el indicador no muestra avances significativos en los últimos años y tiene componentes críticos como el hacinamiento, la alta dependencia económica (IDIGER, 2017). Para la localidad de Bosa:

La pobreza se relaciona con la inseguridad alimentaria y la desnutrición, indicando así que aproximadamente una tercera de la parte de los habitantes de la localidad tiene un ingreso que no es suficiente para cubrir la canasta básica de bienes y servicios. Según el Método Integrado de Pobreza (LP y NBI) este indicador es de 36.5% para Bosa, la Pobreza Crónica es del 4,9% que

está relacionada con situaciones estructurales y la pobreza reciente según LP es del 29% que puede estar relacionada con situaciones coyunturales como es la llegada de personas en situación de desplazamiento (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2010, p. 87).

3. Marco Normativo

3.1. Normatividad Nacional

La Constitución Política de Colombia de 1991, se refiere al servicio de la comunidad conservando sus derechos valores. Y, se define que:

El Estado promoverá las condiciones para que la igualdad sea real y efectiva y adoptará medidas en favor de grupos discriminados o marginados. El Estado protegerá especialmente a aquellas personas que, por su condición económica, física o mental, se encuentren en circunstancia de debilidad manifiesta y sancionará los abusos o maltratos que contra ellas se cometan (artículo 13).

Por otra parte, el artículo 46 hace explícitas las responsabilidades conjuntas del Estado, la sociedad y la familia conjunta, con la protección y la asistencia de los adultos y la garantía de su calidad de vida y su derecho a una vida digna, garantizándoles la seguridad social y un subsidio alimentario en caso de indigencia (Const., 1991). Y el artículo 113 añade que “los diferentes Órganos del Estado que tienen funciones separadas, pero colaboran armónicamente para la realización de sus fines” (Const., 1991, p.36).

Por último, el artículo 209 de la Constitución manifiesta que:

La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los intereses de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad imparcialidad y publicidad mediante la descentralización, delegación la desconcentración

de funciones. Las autoridades administrativas deben coordinar sus acciones para el adecuado cumplimiento de los fines del Estado (Const., 1991, p.70).

La Ley 489 de 1998, establece que:

En virtud del principio de coordinación y colaboración las autoridades administrativas deben garantizar la armonía en el ejercicio de sus respectivas funciones con el fin de lograr los fines cometidos estatales. En consecuencia, prestaran su colaboración a las demás entidades para facilitar el ejercicio de sus funciones (artículo 6, p.3).

Por otra parte, en la Ley 100 (1993), en sus artículos 257 al 262 establece el programa de auxilio para los ancianos indigentes y los servicios sociales complementarios.

3.2. Documentos CONPES

Los siguientes documentos CONPES hacen parte de la normatividad vigente para la situación de los adultos mayores en Colombia:

- El Documento CONPES 2793 (1995), el cual establece los lineamientos de política relacionados con la atención a la vejez de los colombianos, con un énfasis especial en las necesidades de los adultos mayores. Busca mejorar las condiciones de vida de las personas mayores, y en general, de toda la población buscando que tengan una vejez plena y satisfactoria.
- El Documento CONPES 70 (2003), el cual tiene busca formular la nueva política del gobierno nacional frente al nuevo papel del Fondo de Solidaridad Pensional con el fin de resolver los problemas económicos de la población mayor del país.

- El Documento CONPES Social 82 (2004), el cual busca ampliar la cobertura del Programa de Protección Social al Adulto Mayor y los criterios para distribuir sus recursos.
- El Documento CONPES Social 100 (2006), que posee recomendaciones técnicas a tener en cuenta para la focalización del Gasto Público Social y la ejecución efectiva de los programas sociales del Estado, de tal forma que mejore la equidad en la asignación y la efectividad del gasto público.

3.3. Normas Distritales

Una de las normas distritales a tener en cuenta es el Acuerdo 257 de 2006, “por el cual se dictan normas básicas sobre la estructura, organización y funcionamiento de los organismos de las entidades de Bogotá, distrito capital, y se expiden otras disposiciones”, dispone que las autoridades administrativas del Distrito Capital son responsables del cumplimiento de las políticas públicas propuestas en los planes de desarrollo distritales y locales, buscando que éstos sean efectivos y de alto impacto. De esta forma se podrá garantizar el ejercicio efectivo de los Derechos Humanos individuales y colectivos de los habitantes del Distrito. Las entidades administrativas del Distrito también buscarán de manera articulada para hacer la gestión pública distrital eficiente, articulando los programas, proyectos y acciones diseñadas para estos fines (artículos 3 y 10).

En la normatividad distrital importante que regula los subsidios para los adultos mayores también se encuentra el Decreto 3771 (2007), que reglamenta el funcionamiento y el manejo de dos elementos clave como lo son el Fondo de Solidaridad Pensional y la Subcuenta de Subsistencia. Igualmente, Los artículos 30 y 33 de este decreto fueron posteriormente

modificados, especificando los requisitos para ser beneficiario de los subsidios de la Subcuenta de Subsistencia y los Criterios de Priorización de beneficiarios en términos de edad, niveles de clasificación en el SISBEN, discapacidad física o mental, personas a cargo, falta de dependencia económica, pérdidas de subsidios a aportes en pensión y fechas de solicitud de inscripción al programa (Decreto 4943, 2009).

Además, la política pública social para el envejecimiento y la vejez en la ciudad de Bogotá se encuentra determinada y reglamentada por el Decreto 345 (2010), “en el marco de una Ciudad de Derechos que reconozca, restablezca y garantice los derechos individuales y colectivos de las personas mayores” (Decreto 345, 2010, p. 5). Por último, también se encuentra el Decreto 341 (2010), el cual determina las medidas que deben seguir los alcaldes locales para realizar contratos de apoyo y convenios de asociación con cargo a los recursos que se encuentran en los Fondos de Desarrollo Local (Decreto 341, 2010).

4. Marco Metodológico

Para este proyecto se utiliza un enfoque de tipo sistemático, porque es el que más se ajusta para describir, explicar, predecir y controlar el fenómeno observado (Grupo Magenta, 2019). Con relación al Subsidio Tipo C, este enfoque permite describir la problemática que se ha evidenciado como son las posibles fallas que puedan existir en los filtros de focalización de las bases de datos, de selección y priorización de los beneficiarios de esta ayuda.

El método que se va a utilizar es el deductivo se asocia con la investigación cuantitativa. Se realiza en los tiempos reales, se realiza un análisis profundo de los datos recogidos de la investigación par que no se produzcan anomalías (Grupo Magenta, 2019). Aquí es importante analizar a profundidad los datos de la base de los beneficiarios del Subsidio Tipo C, que hasta el

momento se han recogido en el proyecto con el fin de tener una idea exacta para que no se produzcan datos erróneos, analizando los datos a profundidad, para que no haya datos duplicados.

Tipo de investigación: Investigación orientada a problemas: Se pretende llevar a cabo para resolver problemas comprendiendo su naturaleza de manera acertada para encontrar soluciones. Se debe saber interpretar la información para sacar conclusiones y tomar decisiones, identificando las principales tendencias, revisar sus objetos, escribiendo una frase sobre ellos, hacer lista de hallazgos lista de fortalezas y debilidades (Grupo Magenta, 2019). En este proyecto se pretende disminuir en las bases de datos de los beneficiarios el número de personas que están inmersas en dicha base, que no cumplan con los requisitos exigidos por la Ley para acceder al beneficio de Subsidio Tipo C.

La investigación descriptiva, se centra en la recopilación de datos. Su objetivo principal es escribir, explicar y validar los hallazgos del comportamiento de una población muestra requiriéndose solo una variable para realizar un estudio una cantidad o calidad que varíe. Esta investigación es de tipo cuantitativo, esto quiere decir que se ocupa de números y todo lo que se pueda medir, se utiliza con el fin de responder preguntas y justificar la relación entre variables medibles para explicar, predecir o controlar un fenómeno (Grupo Magenta, 2019).

Es de gran importancia saber interpretar la información que arrojan la base de datos y los demás instrumentos utilizados para esta investigación, para sacar conclusiones y así tomar decisiones, identificando las principales tendencias, revisando los objetos fijados para desarrollar el proyecto, hacer listados de los que se encuentre. Es decir, si se halla alguna irregularidad, así mismo es necesario ponerle mucha atención a las fortalezas y debilidades que surgen en el mismo a través del tiempo, para ir direccionando el objetivo al cual se quiere llegar.

El alcance de la investigación es la realización de un instrumento en donde se filtre las personas para evitar se asigne el subsidio a personas que no cumplen los parámetros de clasificación del programa Apoyo Económico con la promoción de una vejez activa y una atención integral, bono de subsidio C de la alcaldía local de Bosa, el cual se benefician aquellas personas en situación de indigencia y vulnerabilidad económica y social con el subsidio tipo C, por un monto de \$120.000 mensuales. Igualmente se complementa el apoyo económico con la promoción de una vejez y envejecimiento activo a través de los encuentros de desarrollo humano y con una ayuda económica que el estado da a los adultos mayores que están en situación irregular y que no pueden solventar su alimento diario por diferentes situaciones.

La población total es de 4.670 personas que se encuentran inscritas en el programa “Apoyo económico con la promoción de una vejez activa y una atención integral” Subsidio C perteneciente a la Alcaldía Local de Bosa. Para propósitos de la investigación, tomamos una muestra de 100 personas aleatorias las cuales se encuentran inscritas en la base de datos del programa “apoyo económico con la promoción de una vejez activa y una atención integral” subsidio C de la Alcaldía Local de Bosa, esta base se recolecto mediante la ficha SIRBE y la ficha de seguimiento del programa.

Resultados

Como se comentó con anterioridad, se tomó una muestra aleatoria de 100 personas inscritas en la base de datos de los beneficiarios del Subsidio Tipo C, donde se evalúan variables tales como el estrato socioeconómico, el barrio en el que residen, su edad y género, obteniendo los siguientes resultados.

La gran mayoría de la población que se encuentran en la muestra seleccionada pertenece al estrato socioeconómico 2, con un porcentaje del 90%. El restante 10% de la población está distribuido en el estrato 3.

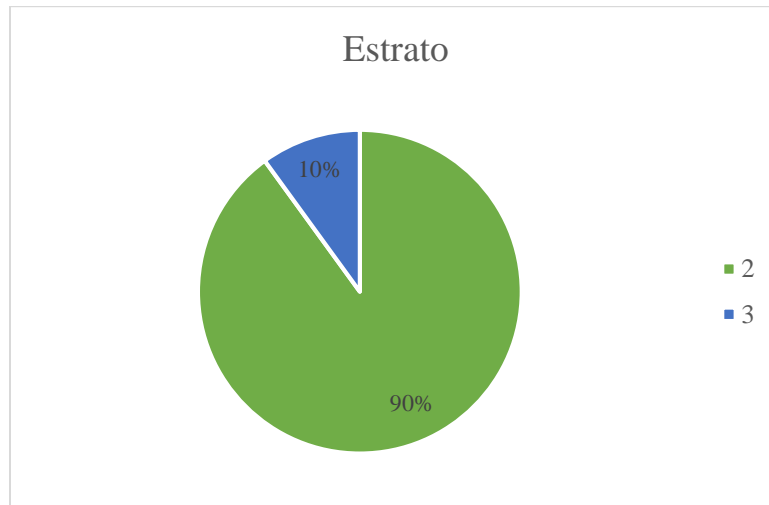


Figura 1. Distribución por Estrato. Gráfico que muestra la distribución de los beneficiarios del subsidio económico Tipo C por estrato socioeconómico en la localidad de Bosa. Se evidencia que el 90% de la población evaluada pertenece al estrato 2 Fuente: autoría propia.

En cuanto a la distribución por género, se evidencia que la mayor parte de la población seleccionada pertenece al género femenino, con un porcentaje de 67%. Mientras que sólo el 33% de la muestra seleccionada integra el género masculino.

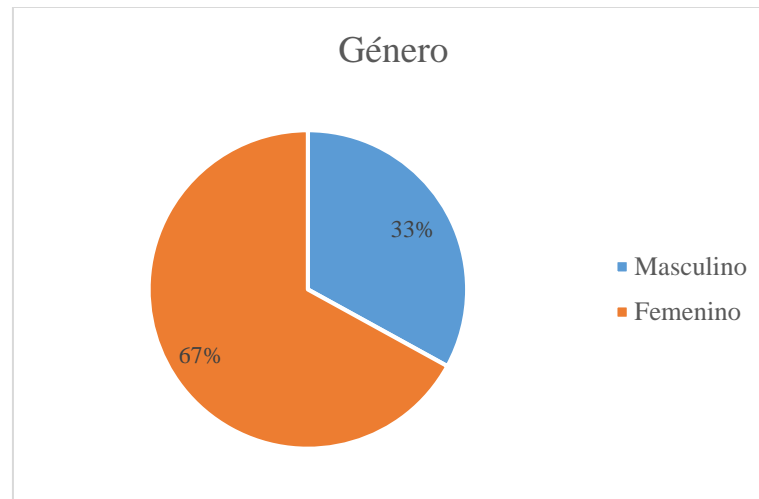


Figura 2. Distribución por Género. Gráfico que muestra la distribución de los beneficiarios del subsidio económico Tipo C por género en la localidad de Bosa. Se evidencia que el 67% de la población pertenece al género femenino.

Fuente: autoría propia.

También se encuentra que la mayoría de la población beneficiaria del subsidio tipo C está en el rango de edad entre 59 y 61 años, correspondiendo al 58% del total de la muestra estudiada. También existe un porcentaje importante de personas en un rango de edad entre 62 y 64 años, el cual es del 25%; y uno menor de personas mayores de 65 años, aclarando que en la muestra seleccionada no se encuentran personas con 67 años o más. Se evidencian dos personas menores de 59 años.

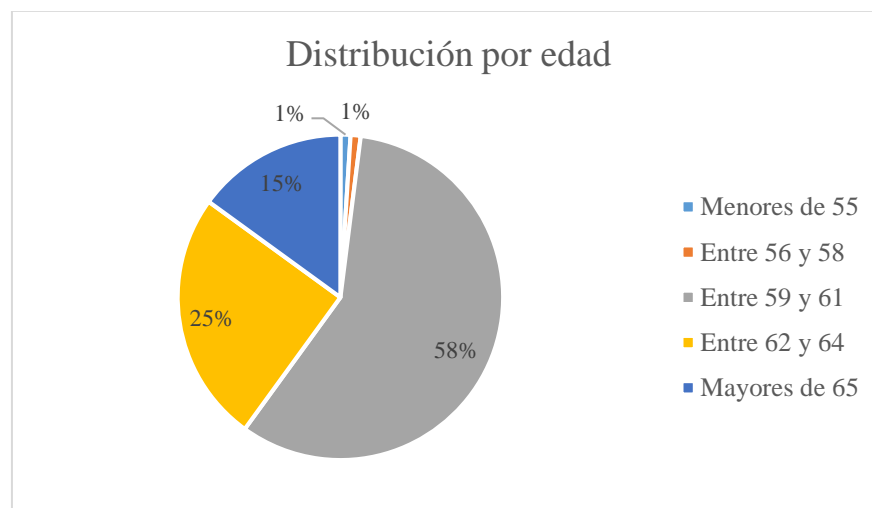


Figura 3. Distribución por Edad. Gráfico que muestra la distribución de los beneficiarios del subsidio económico Tipo C por rango de edad en la localidad de Bosa. La mayoría de la población pertenece al rango de edad entre 59 y 61 años, seguido del rango entre 62 y 64 años. Fuente: autoría propia.

Entonces, para evaluar si estas dos personas no cumplen la edad mínima de ingreso al subsidio económico tipo C de acuerdo con su género (el cual es de 54 años para las mujeres y de 59 años para los hombres), se realiza un análisis donde las dos variables seleccionadas se evalúen en conjunto, para hacer evidente esta posible inconsistencia. De acuerdo con esta información, se encuentra que estas dos personas efectivamente no cumplen con este requisito de ingreso, siendo una mujer de 53 años y un hombre de 56 años.

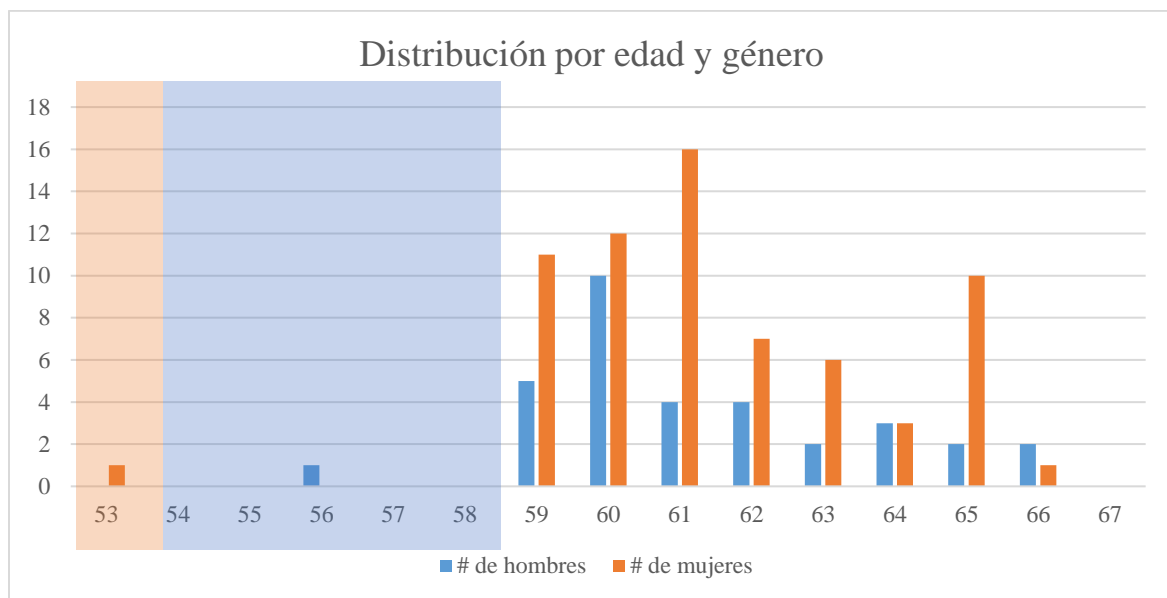


Figura 4. Distribución por Edad y Género. Gráfico que muestra la distribución de los beneficiarios del subsidio económico Tipo C, al clasificarlos tanto por edad como por género. El área sombreada representa los rangos de edad de personas que no deben recibir el subsidio, siendo menores a 59 años para hombres, y a 54 años para mujeres. Se encuentra entonces, que dos personas evaluadas no cumplen con este criterio. Fuente: autoría propia.

Conclusiones

La Calidad de vida de los adultos mayores en situación de vulnerabilidad implica vivir y satisfacer cada una de las necesidades básicas fundamentales para el ser humano, razón por la cual se hace necesario que se sigan implementando mecanismos para que en las bases de datos de las Entidades no se filtren personas que no cumplan con los requisitos necesarios para acceder a este bono Subsidio Económico Tipo C.

Se debe mantener el programa del subsidio económico tipo C para el adulto mayor, aumentando su cobertura y el valor actual ya que el monto que reciben actualmente no es suficiente para superar vulnerabilidad, además brindar programas complementarios de salud, vivienda, atención a víctimas, entre otras.

Se debe priorizar dentro del plan de desarrollo local de la Alcaldía Local de Bosa un aumento en el monto de los subsidios para los adultos mayores menos favorecidos que vivan en la localidad.

Se puede concluir que los recursos para las personas menos favorecidas inscritas en el programa del Subsidio Económico tipo C para adulto mayor son escasos, ya que cada día la lista de espera de un adulto mayor para ser incluido en el programa es interminable.

Referencias Bibliográficas

Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. (2010). Diagnostico Local con Participación Social 2009-2010 – Localidad de Bosa. Recuperado de

<http://www.saludcapital.gov.co/sitios/VigilanciaSaludPublica/Diagnosticos%20Locales/07-BOSA.pdf>

Bogotá D.C. Alcaldía Mayor de Bogotá. *Decreto 341* (13 de agosto de 2010). Por el cual se modifican los artículos 30 y 33 del Decreto 3771 de 2007. Bogotá. Recuperado de

<https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=40192>

Bogotá D.C. Alcaldía Mayor de Bogotá. *Decreto 345* (18 de agosto de 2010). Por medio del cual se adopta la Política Pública Social para el Envejecimiento y la Vejez en el Distrito Capital.

Bogotá. Recuperado de

http://www.saludcapital.gov.co/Normas_Pobl_Vulnerable/Decreto_345_de_2010.pdf

Bogotá D.C. Concejo de Bogotá D.C. *Acuerdo 257* (30 de noviembre de 2006). Por el cual se dictan normas básicas sobre la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades de Bogotá, Distrito Capital, y se expiden otras disposiciones. Bogotá.

Recuperado de <https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=22307>

Colombia. Congreso de la República. *Ley 100* (1993, 23 de diciembre). Por la cual se crea el Sistema de Seguridad Social Integral y se dictan otras disposiciones. Diario Oficial 41.148.

Bogotá, pp. 1-168.

Colombia. Congreso de la República. *Ley 489* (29 de diciembre de 1998). Por la cual se dictan normas sobre la organización y funcionamiento de las entidades del orden nacional, se expiden las disposiciones, principios y reglas generales para el ejercicio de las atribuciones

previstas en los numerales 15 y 16 del artículo 189 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones. Diario Oficial 43.464. Bogotá. pp. 1-48.

Colombia. Departamento Nacional de Planeación. *CONPES 2793* (28 de junio de 1995).

Envejecimiento y vejez. Recuperado de

https://www.icbf.gov.co/cargues/avance/docs/conpes_dnp_2793_1995.htm

Colombia. Departamento Nacional de Planeación. *CONPES 70*. (28 de mayo de 2003). El nuevo papel del Fondo de Solidaridad Pensional. Recuperado de

https://normativa.colpensiones.gov.co/colpens/docs/conpes_dnp_0070_2003.htm

Colombia. Departamento Nacional de Planeación. *CONPES Social 100* (29 de junio de 2006).

Lineamientos para la Focalización del Gasto Público Social. Recuperado de

<https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Social/100.pdf>

Colombia. Departamento Nacional de Planeación. *CONPES Social 82* (6 de septiembre de 2004). Ampliación de Cobertura y Criterios para la Distribución de Recursos del Fondo de Solidaridad Pensional – Subcuenta de Subsistencia. Recuperado de

<http://www.monteriaweb.com/gobernacion/conpes/082.pdf>

Colombia. Ministerio de la Protección Social. *Decreto 3771* (1° de octubre de 2007). Por el cual se reglamenta la administración y el funcionamiento del Fondo de Solidaridad Pensional.

Diario Oficial 46.768. Bogotá. Recuperado de

https://www.icbf.gov.co/cargues/avance/docs/decreto_3771_2007.htm

Colombia. Ministerio de la Protección Social. *Decreto 4943* (18 de diciembre de 2009). Por el cual se modifican los artículos 30 y 33 del Decreto 3771 de 2007. Diario Oficial 47.567.

Bogotá. Recuperado de https://www.icbf.gov.co/cargues/avance/docs/decreto_4943_2009.htm

Constitución Política de Colombia [Const.] (1991). Recuperado de

<http://wsp.presidencia.gov.co/Normativa/Documents/Constitucion-Politica-Colombia.pdf>

Departamento Nacional de Estadísticas de Colombia (2020). Boletín Técnico. Recuperado de

https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ech/ech/bol_empleo_ene_20.pdf

Fernández, C.F. (2018, 4 de mayo). “En el país, cada vez más viejos y... desprotegidos”. El

Tiempo. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/salud/panorama-de-los-adultos-mayores-en-colombia-a-2018-213710>

Fondo de Solidaridad Pensional de Colombia (s.f.). Recuperado de

<https://www.fondodesolidaridadpensional.gov.co/>

García, W. (2013) “Dinámica de las Construcciones por Usos en la Localidad de Bosa en los Años 2002 y 2012”. Recuperado de

<https://www.catastrobogota.gov.co/sites/default/files/archivos/Bosa.pdf>

Grupo Magenta (2019). “Cómo identificar el método de investigación”. Recuperado de

<https://magentaig.com/como-identificar-un-metodo-de-investigacion/>

Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático [IDIGER] (diciembre de 2017).

Caracterización General de Escenarios de Riesgo – Localidad de Bosa. Recuperado de

<https://www.idiger.gov.co/documents/220605/252720/Escenario+de+Riesgo+por+encharcamientos.pdf/bc98943a-9333-48b8-a5f9-602aacc739bd>

“Las personas mayores de Colombia son las más pobres de América Latina” (28 de septiembre de 2015). El Tiempo. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-16389736>

López, S. (28 de octubre de 2019). “Llegar a los 80 años es un privilegio; situación del adulto mayor en Colombia”. RCN Radio. Recuperado de <https://www.rcnradio.com/colombia/llegar-los-80-anos-es-un-privilegio-situacion-del-adulto-mayor-en-colombia>

“Población en Colombia está envejeciendo” (3 de septiembre de 2018). Portafolio. Recuperado de: <https://www.portafolio.co/economia/poblacion-mayor-de-60-anos-aumento-en-colombia-520711>

Portal Bogotá (8 de junio de 2016). El programa que entrega subsidios económicos al adulto mayor en Bogotá. Recuperado de <https://bogota.gov.co/mi-ciudad/integracion-social/subsidios-economicos-para-adulto-mayor-en-bogota>

“Ser adulto mayor en Colombia, todo un karma” (6 de enero de 2017). Revista Semana. Recuperado de <https://www.semana.com/vida-moderna/articulo/calidad-de-vida-de-los-adultos-mayores-en-colombia-2017/527154>

“Solo 23 % de los adultos mayores en Colombia tienen pensión” (24 de abril de 2017). El Colombiano. Recuperado de <https://www.elcolombiano.com/colombia/cifras-de-las-pensiones-para-adultos-mayores-en-colombia-XG6383572>

Anexos

Anexo 1. Muestra poblacional de beneficiarios del Subsidio Económico Tipo C en la Localidad de Bosa

Tabla 5

Muestra poblacional de beneficiarios del Subsidio Económico Tipo C en la Localidad de Bosa



Número	Estrato	Nombre y Apellido	Barrio	Edad	Género
1	2	Juan Acosta	Palestina	59	Masculino
2	2	Rigoberto Acosta	La Sultana	56	Masculino
3	3	Abraham Alarcón	La Libertad	60	Masculino
4	2	Maria Algarra	La Amistad	60	Femenino
5	2	Ana Arias	La Amistad	62	Femenino
6	2	Narcisa Ariza	Piamonte	63	Femenino
7	2	Alicia Avila	El Retazo	66	Femenino
8	3	Olalinda Avila	Chicala	59	Femenino
9	3	Leonor Bedoya	La Libertad	61	Femenino
10	3	Maria Bohorquez	Metrovivienda	64	Femenino
11	2	Gerardina Bravo	La Azucena	63	Femenino
12	2	Ana Bucuru	Villa Clemencia	59	Femenino
13	2	Zoila Cabezas	Bosa nova	61	Femenino
14	2	Nelcy Calderon	Argelia	53	Femenino
15	2	Natividad Cardenas	El Regalo	60	Femenino
16	2	Lilia Carmona	La Amistad	61	Femenino
17	2	Ligia Castaño	Islandia	63	Femenino
18	2	Pablo Castillo	San Joaquin	59	Masculino
19	2	Jose Caviedes	Pablo VI	63	Masculino
20	2	Gonzalo Chaves	La Veguita	60	Masculino
21	2	Edisney Cifuentes	La Estación	64	Femenino
22	2	Pedro Correa	Manzanares	66	Masculino
23	3	Elinda Cortes	La libertad III	61	Femenino
24	2	Maria Corzo	Brasilia	60	Femenino

25	2	Fabiola Dimas	Piamonte	65	Femenino
26	2	Mercedes Duarte	El Retazo	61	Femenino
27	2	Ester Escobar	El Retazo	61	Femenino
28	2	Elisa Estupiñan	El Retazo	59	Femenino
29	2	Emeterio Fonseca	La Unión	60	Masculino
30	2	Rosaura Gaitán	San Diego	62	Femenino
31	2	Lucila Gamba	La Azucena	65	Femenino
32	3	Gonzalo Garcia	San Bernardino	63	Masculino
33	2	Juan Giraldo	El Rubi	61	Masculino
34	2	Ismael Gómez	Villa Nohora	60	Masculino
35	2	Blanca González	Santa Inés	64	Femenino
36	2	Marco González	San José	61	Masculino
37	3	Maria Grosso	La Libertad	59	Femenino
38	3	Aristipo Guillen	El Porvenir III	59	Masculino
39	2	Rita Hastamorir	La Estación	62	Femenino
40	2	Lilia Hernández	Holanda	60	Femenino
41	2	Custodia Huertas	Danubio	65	Femenino
42	3	Cecilia Jiménez	Chicala	61	Femenino
43	2	Angel Lasso	San Pedro	64	Masculino
44	2	Olga Linares	Islandia	62	Femenino
45	2	Feliz López	Charles de Gaulle	60	Masculino
46	2	Petra Lozano	Islandia III	61	Femenino
47	2	Teofilde Mahecha	La Arboleda	59	Femenino
48	2	Teresa Martín	La Unión	63	Femenino
49	2	Jhon Mejía	Villa Alegre	65	Masculino
50	2	Miriam Melo	Andalucia	60	Femenino
51	2	Libia Mendez	Palestina	62	Femenino
52	2	Mercedes Mogollón	Santa Isabel	61	Femenino
53	2	Fabio Mora	Divino Niño	60	Masculino
54	2	Maria Moreno	Santa Fé	65	Femenino
55	2	Neila Motta	Berlin	65	Femenino

56	2	Miguel Muñoz	Brasilia	64	Masculino
57	2	Amalia Neuta	La Cabaña	61	Femenino
58	2	Pablo Niño	San José	60	Masculino
59	2	Jose Ocampo	San Diego	62	Masculino
60	3	Sixta Oyola	Chicala	65	Femenino
61	2	Deissy Paris	El Retazo	59	Femenino
62	2	Policarpa Patiño	Charles de Gaulle	60	Femenino
63	2	Librada Peña	El Regalo	65	Femenino
64	2	Marina Peñuela	San Pablo	61	Femenino
65	2	Jose Poloche	Piamonte	59	Masculino
66	2	Arturo Prieto	San Javier	62	Masculino
67	2	Maria Quincos	La Paz	60	Femenino
68	2	Miryam Quisoboni	Las Margaritas	63	Femenino
69	2	Mariela Ramirez	La Sultana	61	Femenino
70	2	Humberto Real	La Estación	66	Masculino
71	2	Gloria Reyes	Santa Isabel	60	Femenino
72	2	Ana Roa	Bosa nova	59	Femenino
73	2	Jesus Rocha	Santa Fé	62	Masculino
74	2	Mery Rodriguez	Israelita	61	Femenino
75	2	Julia Rojas	El Corzo	60	Femenino
76	2	Marco Rojas	San Javier	64	Masculino
77	2	Flor Romero	La Esperanza	59	Femenino
78	2	Gabriel Ruiz	La Independencia	61	Masculino
79	2	Maria Saavedra	La Esmeralda	60	Femenino
80	2	Ruth Salazar	Potrерitos	62	Femenino
81	2	Luz Sánchez	El Llanito	61	Femenino
82	2	Lilia Sastoque	El Paraíso	65	Femenino
83	2	Benilda Sierra	Bosa nova	60	Femenino
84	2	Danilo Silva	Andalucia	59	Masculino
85	2	Maria Tabaco	El Anheló	61	Femenino
86	2	Marco Timote	La Paz	65	Masculino

87	2	Carlos Turga	La Sultana	60	Masculino
88	2	Matilde Urrea	Villa Sonia I	62	Femenino
89	2	Soledad Urrego	Santa Isabel	65	Femenino
90	2	Flor Vacca	El Corzo	59	Femenino
91	2	Obdulia Vargas	El Progreso	60	Femenino
92	2	Inocencia Vasquez	La Arboleda	61	Femenino
93	2	José Vega	Brasilia	61	Masculino
94	2	Segundo Velasco	La Paz	60	Masculino
95	2	Ana Vera	Israelita	65	Femenino
96	2	Paulina Villamarin	La Esperanza	59	Femenino
97	2	Argenida Viola	Villa Clemencia	63	Femenino
98	2	Luis Walteros	El Recuerdo	62	Masculino
99	2	Norberto Yepes	La Sultana	60	Masculino
100	2	Maria Zipacón	Santa Isabel	59	Femenino

Anexo 3. Ficha SIRBE

	SECRETARÍA DISTRICTAL DE INTEGRACIÓN SOCIAL	PROCESO GESTIÓN DE CONOCIMIENTO FICHA SIIRI SERVICIOS SOCIALES INFORMACIÓN BÁSICA Y TRANSVERSAL - CABEZOTE	
	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> Código: FOR-GC-20 Version: 5 </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> Fecha: Mayo 01/2023-19/07/2018 Página: 1 de 4 </div>		


Fecha de diligenciarla:	<div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="width: 10px; height: 10px; border: 1px solid black; margin: 0 2px;"></div> <div style="width: 10px; height: 10px; border: 1px solid black; margin: 0 2px;"></div> <div style="width: 10px; height: 10px; border: 1px solid black; margin: 0 2px;"></div> <div style="width: 10px; height: 10px; border: 1px solid black; margin: 0 2px;"></div> <div style="width: 10px; height: 10px; border: 1px solid black; margin: 0 2px;"></div> <div style="width: 10px; height: 10px; border: 1px solid black; margin: 0 2px;"></div> <div style="width: 10px; height: 10px; border: 1px solid black; margin: 0 2px;"></div> <div style="width: 10px; height: 10px; border: 1px solid black; margin: 0 2px;"></div> <div style="width: 10px; height: 10px; border: 1px solid black; margin: 0 2px;"></div> <div style="width: 10px; height: 10px; border: 1px solid black; margin: 0 2px;"></div> </div>	Número Ficha:	<div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 20px; display: flex; align-items: center; justify-content: space-around;"> 20490713361006 </div>	<div style="display: flex; justify-content: space-around; font-size: small;"> Año Localidad Proyecto Código Unidad Operativa Consecutivo </div>
-------------------------	---	---------------	---	--

SECCIÓN A. VARIABLES BÁSICAS:

1. Primer Apellido, según su documento de identidad:	2. Segundo Apellido, según su documento de identidad:	3. Primer Nombre, según su documento de identidad:	4. Segundo Nombre, según su documento de identidad:
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> 5. Tipo de documento de identidad: Cédula de ciudadanía: <input type="checkbox"/> Cédula de extranjería: <input checked="" type="checkbox"/> Tarjeta de Identidad: <input type="checkbox"/> NUP: <input type="checkbox"/> Registro civil: <input type="checkbox"/> Pasaporte: <input type="checkbox"/> Sin identificación: <input type="checkbox"/> </div> <div> 6. Número de documento de identidad: </div> <div> 7. Municipio de nacimiento: </div> <div> 8. Departamento nacimiento: </div> </div>			
9. País nacimiento: Hombre: <input type="checkbox"/> Mujer: <input checked="" type="checkbox"/> Intersexual: <input type="checkbox"/>			
10. Sexo de nacimiento (según documento de identidad): Hombre: <input type="checkbox"/> Mujer: <input checked="" type="checkbox"/> Intersexual: <input type="checkbox"/>			
11. Fecha de nacimiento (según su documento de identidad): Soltero/a: <input type="checkbox"/> Casado/a: <input type="checkbox"/> Unión libre: <input type="checkbox"/> Separado/divorciado/a: <input type="checkbox"/> Viudo/a: <input type="checkbox"/> Unión marital de hecho: <input type="checkbox"/>			
12. Estado civil:			
13. Parentesco con el jefe del núcleo familiar: Jefe núcleo familiar: <input type="checkbox"/> Cónyuge o compañero/a: <input type="checkbox"/> Padre/madre: <input type="checkbox"/> Padrastro/Madrastra: <input type="checkbox"/> Hijo/a: <input type="checkbox"/> Abuelo/a: <input type="checkbox"/> Hermano/a: <input type="checkbox"/> Tio/a: <input type="checkbox"/> Póncio/a: <input type="checkbox"/> Soltero/a: <input type="checkbox"/> Huérfano: <input type="checkbox"/> Otro parente: <input type="checkbox"/> Otro No parente: <input type="checkbox"/> Mijetro: <input type="checkbox"/>			
14. Nivel educativo actual: Ambio familiar - Pareja infancia: <input type="checkbox"/> Preescolar: <input type="checkbox"/> Básica secundaria y media: <input type="checkbox"/> Técnico: <input type="checkbox"/> Universitario incompleto (sin título): <input type="checkbox"/> Universitario completo (con título): <input type="checkbox"/> Politécnico completo (con título): <input type="checkbox"/> Ninguno: <input type="checkbox"/>			
15. Otros aprobados:			
16. Actividad Principal: * (Ejemplo: ¿qué tipo de actividad realiza o pretende realizar en los últimos 12 meses?) Trabajando: <input type="checkbox"/> Buscando trabajo: <input type="checkbox"/> Estudiando: <input type="checkbox"/> Oficios del hogar: <input type="checkbox"/> Rentista: <input type="checkbox"/> Jubilado o pensionado: <input type="checkbox"/> Pérdida de Capacidad Laboral: <input type="checkbox"/> Sin actividad: <input type="checkbox"/> Cultivador: <input type="checkbox"/> No aplica: <input type="checkbox"/>			
17. Situación ocupacional: * (Ejemplo: ¿qué tipo de actividad realiza o pretende realizar en los últimos 12 meses?) Empleado u obrero particular: <input type="checkbox"/> Empleado u obrero del gobierno: <input type="checkbox"/> Patron o empleador: <input type="checkbox"/> Trabajador por cuenta propia: <input type="checkbox"/> Trabajador familiar no remunerado: <input type="checkbox"/> Empleado doméstico: <input type="checkbox"/> Jornalero o peón: <input type="checkbox"/> Asistente sin remuneración: <input type="checkbox"/> No aplica: <input type="checkbox"/>			
18. ¿Cuántas horas a la semana dedica a esta actividad?: * (Ejemplo: ¿qué tipo de actividad realiza o pretende realizar en los últimos 12 meses?) 1. Valor de los ingresos mensuales: * (Ejemplo: ¿qué tipo de actividad realiza o pretende realizar en los últimos 12 meses?) Diario: <input type="checkbox"/> Esporádico: <input type="checkbox"/> Quincenal: <input type="checkbox"/> Mensual: <input type="checkbox"/> Semanal: <input type="checkbox"/> No aplica: <input type="checkbox"/>			
21. ¿Está afiliado a seguridad social?: Si: <input type="checkbox"/> No: <input type="checkbox"/> Pasa a 24			
22. Régimen de seguridad social: Contributivo: <input type="checkbox"/> Subsidizado: <input type="checkbox"/> Especial: <input type="checkbox"/> Beneficiario: <input type="checkbox"/> Cotizante: <input type="checkbox"/>			
23. Calidad del afiliado: Si: <input type="checkbox"/> No: <input type="checkbox"/> Pasa a 26			
24. Tiene puntaje de Siabier? Si: <input type="checkbox"/> No: <input type="checkbox"/> Pasa a 26			
25. Puntaje de Siabier:			
26. Localidad donde desarrolla su actividad principal: * (Ejemplo: ¿qué tipo de actividad realiza o pretende realizar en los últimos 12 meses?) Usmeque: <input type="checkbox"/> Santa Fe: <input type="checkbox"/> Llanos: <input type="checkbox"/> Rios: <input type="checkbox"/> Pantanos: <input type="checkbox"/> Sub: <input type="checkbox"/> Toussaque: <input type="checkbox"/> Antonio Narrio: <input type="checkbox"/> La Candelaria: <input type="checkbox"/> Ciudad Bolívar: <input type="checkbox"/> No aplica: <input type="checkbox"/> Chaparral: <input type="checkbox"/> San Cristóbal: <input type="checkbox"/> Turfiallo: <input type="checkbox"/> Kennedy: <input type="checkbox"/> Engratilla: <input type="checkbox"/> Barrios Unidos: <input type="checkbox"/> Los Martires: <input type="checkbox"/> Puente Aranda: <input type="checkbox"/> Rafael Uribe: <input type="checkbox"/> Sumapaz: <input type="checkbox"/>			

SECCIÓN B. VARIABLES TRANSVERSALES:

1. Persona con discapacidad:	2. Tipo de discapacidad:	3. Tipo de familia:
Si: <input type="checkbox"/> No: <input type="checkbox"/> Pasa a 3	Física: <input type="checkbox"/> Auditiva: <input type="checkbox"/> Cognitiva: <input type="checkbox"/> Multi discapacidad: <input type="checkbox"/> Trastorno generalizado del desarrollo: <input type="checkbox"/>	Unipersonal: <input type="checkbox"/> Nuclear: <input type="checkbox"/> Extensa: <input type="checkbox"/> Homo parental: <input type="checkbox"/>
Si: <input type="checkbox"/> No: <input type="checkbox"/> Pasa a 3	Mental: <input type="checkbox"/> Visual: <input type="checkbox"/> Sensor cognitiva: <input type="checkbox"/> Alteración del desarrollo: <input type="checkbox"/>	Compuesta: <input type="checkbox"/> Mixta parental: <input type="checkbox"/> Pareja sin hijos/as: <input type="checkbox"/> Simultánea: <input type="checkbox"/>
4. Grupo Étnico: (De acuerdo con su cultura, pueblo o rasgos físicos, es o se reconoce cómo?) Indígena: <input type="checkbox"/> Mestizo (Mestizo): <input type="checkbox"/> Racial del Departamento de San Andrés y Providencia: <input type="checkbox"/> Palenquero de San Basilio: <input type="checkbox"/> Negro/a, Mulato/a, afro colombiano/a, o afro descendiente: <input type="checkbox"/> Ninguno de los anteriores: <input type="checkbox"/>		
5. Grupo Indígena: (De acuerdo con el territorio en el que se encuentra el grupo indígena con sus respectivos códigos, en el territorio que se debe escribir solo el código que corresponda al municipio) Noes (Páez): <input type="checkbox"/> Emboro: <input type="checkbox"/> Simi: <input type="checkbox"/> Yomacura: <input type="checkbox"/> Ingen: <input type="checkbox"/> Awa (Kwaikwa): <input type="checkbox"/> Achuar: <input type="checkbox"/> Kichwa: <input type="checkbox"/> Ninguna de las anteriores: <input type="checkbox"/>		
6. Víctima de conflicto armado?: No: <input type="checkbox"/> Si: <input type="checkbox"/> Pasa a 3		
7. Número registro único de víctimas: Si respondió afirmativamente, indique los motivos (seleccione múltiple) Ado levante, atentado: <input type="checkbox"/> Atentado: <input type="checkbox"/> Mueres: <input type="checkbox"/> Tortura: <input type="checkbox"/> Desaparecidos forzados: <input type="checkbox"/> Minus aptitudes, mutilación sin explotar y afectados indirectos: <input type="checkbox"/> Víctimas de desplazamiento forzado: <input type="checkbox"/> Desaparecidos de guerra: <input type="checkbox"/> Víctimas de desplazamiento forzado: <input type="checkbox"/> Víctimas de desplazamiento forzado: <input type="checkbox"/> Víctimas de desplazamiento forzado: <input type="checkbox"/>		




SECRETARÍA DISTRICTAL DE INTEGRACIÓN SOCIAL

PROCESO GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO

FICHA SRBE

SERVICIOS SOCIALES

INFORMACIÓN BÁSICA Y TRANSVERSAL - CABEZOTE



SRBE

Código: FOR-GC-02

Versión: 3

Fecha: Mayo 1997

Página: 3 de 4

SECCIÓN D. INFORMACIÓN BÁSICA Y TRANSVERSAL SOBRE LA FAMILIA:

A. TIPO DOCUMENTO DE IDENTIDAD		D. SEXO		F. PARENTESCO CON EL JEFE DEL NÚCLEO FAMILIAR		G. ESTADO CIVIL		H. NIVEL EDUCATIVO ACTUAL	
1. Cédula de Ciudadanía	6. Registro civil	1. Hombre	1. Padre	6. Abuelo-a	1. Soltero-a	1. Casado-a	23. Analfabeto	7. Básica Primaria	21. Universitaria incompleta (sin título)
2. Cédula de extranjería	7. Registro civil	2. Mujer	2. Cónyuge o compañero-a	7. Hermano-a	2. Viudo-a	2. Separado-a	3. Analfabeto	8. Básica Secundaria y media	22. Universitaria completa (con título)
3. Tarjeta de Identidad	8. Sin identificación	3. Intersexual	3. Padre/Madre	8. Tío-a	3. Unión libre	3. Unión libre	4. Primaria	9. Técnico	23. Postgrado incompleto
4. NUP	9. Sin identificación		4. Padre/Madre	9. Primo-a	4. Unión mixta de hecho		5. Secundaria	10. Tecnólogo	24. Postgrado completo (con título)
			5. Hijo-a	10. Sobrino-a					

I. ACTIVIDAD *		J. POSICIÓN OCUPACIONAL		M. FORMA DE PERCIBIR INGRESOS *		O. REGIMEN DE SEGURIDAD SOCIAL		Q. CALIDAD DEL AFILIADO		P. TIPO DE DISCAPACIDAD	
1. Trabajando	6. Jubilado/Pensionado	1. Empleado u obrero particular	1. Empleado doméstico	1. Diaria	1. Contributivo	1. Beneficiario	26. Fichero	26. Fichero	26. Fichero	26. Fichero	26. Fichero
2. Buscando trabajo	7. Incapacitado permanentemente para trabajar	2. Empleado u obrero del gobierno	2. Empleado doméstico	2. Mensual	2. Subsidio	2. Colaborante	27. Auditor	27. Auditor	27. Auditor	27. Auditor	27. Auditor
3. Estudiante	8. Sin actividad (Pase F.U.)	3. Patrón o empleador	3. Ayudante sin remuneración	3. Esporádico	3. Especial		28. Visual	28. Visual	28. Visual	28. Visual	28. Visual
4. Oficios del hogar	9. Cuidador-a	4. Trabajador por cuenta propia	4. No aplica	4. Constante			29. Auditivo	29. Auditivo	29. Auditivo	29. Auditivo	29. Auditivo
5. Rentista	10. No aplica						30. Visual	30. Visual	30. Visual	30. Visual	30. Visual

R. GRUPO ÉTNICO		S. GRUPO INDÍGENA	
1. Indígena	6. Palenquero de San Blas	1. Nasa (Paz)	1. Nasa (Paz)
2. ROM (Gitanos)	7. Negro-a, Mestizo-a afro colombiano-a o afro descendiente	2. Wayana	2. Wayana
3. Nacional del Antipalio San Andrés y Providencia	8. Mestizo de los antioqueños	3. Emborá	3. Emborá

T. GÉNERO *		U. ORIENTACIÓN SEXUAL *	
1. Masculino	6. Masculino	1. Heterosexual	1. Heterosexual
2. Femenino	7. Femenino	2. Homosexual	2. Homosexual
3. Transgénero (Transsexual, transexual)	8. No informa	3. Bisexual	3. Bisexual
4. No informa	9. No aplica	4. No informa	4. No aplica

1. Indígena

2. ROM (Gitanos)

3. Nacional del Antipalio San Andrés y Providencia

4. No aplica

5. Masoquista

6. Homosexual

7. Femenino

8. No aplica

9. No aplica

10. No aplica

11. No aplica

12. No aplica

13. No aplica

14. No aplica

15. No aplica

16. No aplica

17. No aplica

18. No aplica

19. No aplica

20. No aplica

21. No aplica

22. No aplica

23. No aplica

24. No aplica

25. No aplica

26. No aplica

27. No aplica

28. No aplica

29. No aplica

30. No aplica

31. No aplica

32. No aplica

33. No aplica

34. No aplica

35. No aplica

36. No aplica

37. No aplica

38. No aplica

39. No aplica

40. No aplica

41. No aplica

42. No aplica

43. No aplica

44. No aplica

45. No aplica

46. No aplica

47. No aplica

48. No aplica

49. No aplica

50. No aplica

51. No aplica

52. No aplica

53. No aplica

54. No aplica

55. No aplica

56. No aplica

57. No aplica

58. No aplica

59. No aplica

60. No aplica

61. No aplica

62. No aplica

63. No aplica

64. No aplica

65. No aplica

66. No aplica

67. No aplica

68. No aplica

69. No aplica

70. No aplica

71. No aplica

72. No aplica

73. No aplica

74. No aplica

75. No aplica

76. No aplica

77. No aplica

78. No aplica

79. No aplica

80. No aplica

81. No aplica

82. No aplica

83. No aplica

84. No aplica

85. No aplica

86. No aplica

87. No aplica

88. No aplica

89. No aplica

90. No aplica

91. No aplica

92. No aplica

93. No aplica

94. No aplica

95. No aplica

96. No aplica

97. No aplica

98. No aplica

99. No aplica

100. No aplica

1. Indígena

2. ROM (Gitanos)

3. Nacional del Antipalio San Andrés y Providencia

4. No aplica

5. Masoquista

6. Homosexual

7. Femenino

8. No aplica

9. No aplica

10. No aplica

11. No aplica

12. No aplica

13. No aplica

14. No aplica

15. No aplica

16. No aplica

17. No aplica

18. No aplica

19. No aplica

20. No aplica

21. No aplica

22. No aplica

23. No aplica

24. No aplica

25. No aplica

26. No aplica

27. No aplica

28. No aplica

29. No aplica

30. No aplica

31. No aplica

32. No aplica

33. No aplica

34. No aplica

35. No aplica

36. No aplica

37. No aplica

38. No aplica

39. No aplica

40. No aplica

41. No aplica

42. No aplica

43. No aplica

44. No aplica

45. No aplica

46. No aplica

47. No aplica

48. No aplica

49. No aplica

50. No aplica

51. No aplica

52. No aplica

53. No aplica

54. No aplica

55. No aplica

56. No aplica

57. No aplica

58. No aplica

59. No aplica

60. No aplica

61. No aplica

62. No aplica

63. No aplica

64. No aplica</

SECRETARÍA DISTRITAL DE INTEGRACIÓN SOCIAL		PROCESO GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO FICHA SIRBE PROYECTO 1099 ENVEJECIMIENTO DIGNO, ACTIVO Y FELIZ VARIABLES ESPECÍFICAS				Código: FOR-OC-022 Versión: 4 Fecha: Mayo INT 4923-1987/2018 Página: 1 de 3
Fecha de diligenciamiento: _____		Número Ficha: _____		Año: _____ Localidad: _____ Proyecto: _____ Código Unidad Operativa: _____		Consecutivo: _____
SECCIÓN E. VARIABLES ESPECÍFICAS DE LA PERSONA MAYOR:						
1. La persona mayor ¿Realiza las siguientes actividades por sí mismo?: Bañarse <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> Alimentarse <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> Deambular <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> Vestirse <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> Control de esfínteres <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> Movilidad en la cama <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>						
2. ¿Requiere ayuda técnica para deambular?: <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> 3. ¿Cuenta con algún tipo de apoyo económico?: <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>						
4. ¿De quién recibe el apoyo económico?: Hijos-as <input type="checkbox"/> Vecinos-as <input type="checkbox"/> Entre local <input type="checkbox"/> Entre nacional <input type="checkbox"/> Hermanos-as <input type="checkbox"/> Alguien-as <input type="checkbox"/> Entre digital <input type="checkbox"/>						
5. ¿Con qué periodicidad recibe el apoyo económico?: Diaria <input type="checkbox"/> Quincenal <input type="checkbox"/> Esporádica <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>						
6. ¿Tiene hijos-as?: <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> 7. ¿Cuántos hijos-as tiene?: <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> 8. ¿Con cuántos de sus hijos-as se relaciona actualmente?: <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>						
9. ¿Alguno de sus hijos-as, con los que se relaciona, vive en?: Casa <input type="checkbox"/> Localidad <input type="checkbox"/> Ninguno <input type="checkbox"/>						
10. ¿Actualmente tiene personas a cargo o bajo su responsabilidad?: Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>						
11. ¿Qué tipo de responsabilidad?: Económica <input type="checkbox"/> Aléctica <input type="checkbox"/> Doméstica <input type="checkbox"/> Múltiple <input type="checkbox"/>						
12. ¿A quién cuida?: Persona <input type="checkbox"/> Hijos-as <input type="checkbox"/> Vecinos-as <input type="checkbox"/> Otra familia <input type="checkbox"/> Otro ha tenido <input type="checkbox"/> Niños/as adolescentes <input type="checkbox"/> Persona mayor <input type="checkbox"/>						
13. ¿La persona a quien cuida es Persona con Discapacidad?: Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> 14. ¿Qué tiempo dedica a esta actividad?: Día y noche <input type="checkbox"/> Día <input type="checkbox"/> Medio día <input type="checkbox"/> Por horas <input type="checkbox"/>						
15. ¿La persona mayor tiene cuidador-as?: Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>						
SECCIÓN F. VARIABLES ESPECÍFICAS DEL CUIDADOR-A:						
1. Información sobre el cuidador-a: Nombres y Apellidos: _____ Dirección: _____ Teléfono fijo: _____ Teléfono móvil: _____ Correo electrónico: _____						
Información sobre el cuidador-a: 2. ¿Qué tipo de relación tiene con la persona mayor?: Familiar <input type="checkbox"/> Comunitario <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>						
3. ¿El cuidador-a es Persona con Discapacidad?: Social <input type="checkbox"/> Institucional <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>						
4. ¿Tipo de discapacidad?: Física <input type="checkbox"/> Auditiva <input type="checkbox"/> Cognitiva <input type="checkbox"/> Multi déficit <input type="checkbox"/> Trastorno generalizado del desarrollo <input type="checkbox"/> Mental <input type="checkbox"/> Visual <input type="checkbox"/> Sordo ciego <input type="checkbox"/> Alteración del desarrollo <input type="checkbox"/> Síndromes específicas <input type="checkbox"/>						
SECCIÓN G. VARIABLES ESPECÍFICAS DEL ACUENTE:						
1. Información sobre el-acuente: Nombres y Apellidos: _____ Dirección: _____ Teléfono fijo: _____ Teléfono móvil: _____ Correo electrónico: _____						
Información sobre el-acuente: 2. ¿Qué tipo de relación tiene con la persona mayor?: Familiar <input type="checkbox"/> Comunitario <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>						
3. ¿El acuyente es Persona con Discapacidad?: Social <input type="checkbox"/> Institucional <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>						
4. ¿Tipo de discapacidad?: Física <input type="checkbox"/> Auditiva <input type="checkbox"/> Cognitiva <input type="checkbox"/> Multi déficit <input type="checkbox"/> Trastorno generalizado del desarrollo <input type="checkbox"/> Mental <input type="checkbox"/> Visual <input type="checkbox"/> Sordo ciego <input type="checkbox"/> Alteración del desarrollo <input type="checkbox"/> Síndromes específicas <input type="checkbox"/>						
SECCIÓN H. VIOLENCIA:						
1. ¿Ha sido víctima de acciones violentas?: Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>						
2. Tipo de violencia (seleccionar una): Violencia física <input type="checkbox"/> Violencia económica <input type="checkbox"/> Violencia sexual <input type="checkbox"/>						
3. ¿En qué espacios se han generado las acciones violentas? (seleccionar todas): Casa <input type="checkbox"/> Calle <input type="checkbox"/> Barrio <input type="checkbox"/> Rural <input type="checkbox"/>						
4. La acción violenta, ¿vulneró su?: (seleccionar todas): Integridad física <input type="checkbox"/> Integridad moral <input type="checkbox"/>						
5. ¿La persona agresora es?: (seleccionar todas): Hijo-a <input type="checkbox"/> Vecino-a <input type="checkbox"/> Pariente <input type="checkbox"/> Desconocido-a <input type="checkbox"/> Agente de empresa privada <input type="checkbox"/>						
6. ¿Denunció haber sido maltratado?: Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>						
7. ¿Por qué no denunció? (seleccionar todas): Por miedo al agresor <input type="checkbox"/> Por dependencia económica <input type="checkbox"/>						
8. ¿En qué espacio denunció?: En el espacio donde denunció <input type="checkbox"/> Por dependencia económica <input type="checkbox"/>						

SECRETARÍA DISTRITAL DE INTEGRACIÓN SOCIAL		Proceso: Gestión del Conocimiento / Procedimiento de Recolección y Digitación FICHA SIRBE PROYECTO 1099-106 ENVEJECIMIENTO DIGNO, ACTIVO Y FELIZ VARIABLES ESPECÍFICAS				Código: FOR-OC-022 Versión: 4 Fecha: Mayo INT 4923-1987/2018 Página: 3 de 3
SECCIÓN J. DESCRIPCIÓN DE LA PROBLEMÁTICA, INGRESO Y REFERENCIACIÓN:						
3. Servicio social que solicita: Centro día <input type="checkbox"/> Centro de protección <input type="checkbox"/> Apoyos económicos <input type="checkbox"/> Centro noche <input type="checkbox"/>						
4. Referenciación a proyecto SODS: - SI <input type="checkbox"/> - No <input type="checkbox"/> Proyecto: _____						
5. Referenciación a otra entidad: - SI <input type="checkbox"/> - No <input type="checkbox"/> ¿Cuál?: _____ ¿Cuál?: _____ ¿Cuál?: _____						
SECCIÓN K. DILIGENCIAMIENTO:						
Una vez me ha leído la descripción de mi problemática, certifico que la información suministrada es verdadera y me comprometo a informar oportunamente cualquier novedad y, en consecuencia, cualquier inconsistencia en los datos suministrados, dará lugar a las actuaciones jurídicas pertinentes. Autorizo a la SODS para que verifique, en cualquier momento, toda la información suministrada, mediante los medios conducentes.						
Nombre y apellido del o la solicitante: _____ Documento de identidad: _____		Firma del o la solicitante: _____		DILIGENCIAMIENTO DE LA FICHA: Nombre de quien diligenció: _____ Nombre del Servidor-a Público-a responsable: _____ Firma Servidor-a Público-a: _____		
				DIGITACIÓN EN SIRBE: Nombre: _____ Firma: _____		

Tratamiento de datos personales: Los datos personales aquí consignados tienen carácter confidencial, razón por la cual es un deber y un compromiso de los asistentes y de la SODS no divulgar información alguna en propósito diferente a la de este registro so pena de las sanciones legales a que haya lugar de acuerdo con la Ley 1581 de 2012 y Decreto 1377 de 2013.